

TTIP : Raison d'être et perspectives

Petros C. Mavroidis

*Edwin B. Parker Professor of Law at Columbia Law
School, New York City &*

Professeur de droit à l'Université de Neuchâtel

Trois points sur le TTIP

- ◉ **La substance** : Le TTIP représente une opportunité pour l'UE et les EU de remédier de façon efficace aux barrières au commerce qu'ils ne peuvent pas corriger dans le cadre de l'OMC.
- ◉ **La réaction politique** : La négociation a été politisée, entre autres à cause de l'attitude de la Commission Juncker.
- ◉ **La combinaison des deux points** : Est-ce que la politique commerciale de l'UE devrait-elle être plus “policy-oriented” ou au contraire plus “politics-oriented” ?

Structure de la présentation

- ◉ La substance
- ◉ La réaction politique
- ◉ La substance et la réaction politique

La substance

Win-win

Le TTIP dans son contexte

- ◉ Un accord de libre-échange (ALE)
 - L'accord doit respecter le droit de l'OMC
 - Libéraliser l'essentiel des échanges
 - Ne pas créer d'obstacles pour les tierces parties
 - L'intérêt de la Confédération

Les axes principaux

◉ Le commerce

- Barrières non tarifaires (BNT) : reconnaissance mutuelle des standards et de leur évaluation de conformité
- p.ex. : ingrédients des cigarettes

◉ L'énergie

- Dépendance de l'UE

◉ Les investissements

- Proposition de l'UE : établissement d'un organe à deux instances pour trancher les différends

Pourquoi le TTIP ?

- ◉ Raisons économiques
 - Hausse de 0.5% du PIB de l'UE
- ◉ Nécessite de négocier entre Etats homogènes
 - BNT : difficiles a négocier entre Etats hétérogènes
 - Standardisation des BNT et termes du commerce (Chine)
- ◉ Investissements étrangers
 - Commerce et investissements : compléments et substituts

La réaction politique

Les peuples contre les élites

Au début, c'était Bratislava

- ◉ Septembre 2016, Conseil des Ministres
 - Sur une proposition conjointe de l'Allemagne et de la France
 - Gel des négociations avec les EU
 - Rien d'officiel sur le communiqué final

Ensuite, la Wallonie

- Paul Magnette

- L'accord CETA (ALE entre l'UE et le Canada) favorise le Canada
- 'Fiers d'être wallons'
- Mais quelles sont les propositions afin de corriger l'asymétrie ?

Cible : le régime d'investissement

- ◉ Des ONGs en Autriche et en Allemagne se mobilisent contre la proposition de l'UE d'instaurer une cour à deux instances
 - La raison étant que les investisseurs des EU auraient plus de droits que les investisseurs de l'UE qui seraient obligés de porter leurs plaintes devant les instances nationales

Au final, une réaction généralisée

- ◉ Douze pays du nord de l'UE continuent à soutenir les négociations et la conclusion de l'accord
- ◉ Pour le reste, on observe une divergence entre les souhaits des gouvernements et les souhaits des ONGs

La distance entre Bruxelles et Namur

Bien plus que 69 kilomètres

Juncker et la Commission 'politique'

- ◉ L'accord sur la mixité (CETA, ALE UE/Canada)
 - En contradiction avec le régime institutionnel (218.11 TFUE), Juncker parvient à un accord bilatéral avec le Conseil sur la 'mixité' de l'accord CETA
 - Il usurpe le monopole de la CJ de se prononcer en cas de désaccord entre le Conseil et la Commission sur la nature d'un accord
 - L'accord CETA est conclu alors que la CJ délibère sur la nature de l'ALE que l'UE avait signé avec Singapour (avis 2/15)
 - 'Le Parlement wallon tient désormais la plume de la Commission et du Conseil', Paul Magnette

Le Traité de Lisbonne est-il non démocratique ?

- ◉ Compétences exclusives / compétences mixtes
 - Les peuples de l'UE ont ratifié le Traité de Lisbonne
 - Le commerce est une compétence exclusive
 - 'Exclusive' ne signifie pas 'bureaucratiquement' exclusive
 - La Commission négocie suite a un mandat du Conseil
 - La Commission est censée négocier pour le bien-être de l'UE
 - Le Conseil, qui doit agir au nom du bien-être de chaque Etat membre, est censé approuver l'accord à la majorité qualifiée (55% des Etats membres représentant 65% de la population de l'UE)

La libéralisation du commerce : un aperçu historique

- ◉ Le cycle d'Uruguay devant les parlements nationaux
 - Le plus grand paquet législatif dans l'histoire de la libéralisation du commerce
 - La plus longue discussion devant le parlement a eu lieu en Allemagne et a duré ... deux heures
 - Est-ce déraisonnable ?
 - Contrôle *ex ante* et *ex post* par le gouvernement allemand lors de la procédure de l'UE

Aux antipodes (1/2)

- ◉ Selon la Déclaration de Namur, le TTIP ne devrait pas être signé au vu de :
 - L'asymétrie des partenaires (degré d'achèvement de leurs marchés intérieurs)
 - *Dans ce cas il faut oublier tous les ALE pour quelques années*
 - L'application extraterritoriale de la législation des EU
 - *Quelle est la différence entre les EU et l'UE après la jurisprudence Kadi ?*
 - La non-soumission du paquet final aux parlements nationaux
 - *Le commerce ne serait plus une compétence exclusive d'après les signataires de la Déclaration de Namur*

Aux antipodes (2/2)

- ◉ Pour les futurs accords, la Déclaration de Namur prévoit :
 - D'exclure intégralement les services publics (d'intérêt public)
 - *Que faire avec la libéralisation déjà existante ?*
 - *Qui définit "l'intérêt public" de l'UE ?*
 - De ne jamais baisser les normes sociales, sanitaires et environnementales
 - *Même en présence de preuves scientifiques contraires ?*
 - *La présomption que l'UE bénéficie du niveau de protection le plus élevé est-elle valable ?*
 - De privilégier le recours aux instances judiciaires nationales, sauf pour garantir l'application uniforme des traités (avec voie d'appel)
 - *Quelle est la différence avec le régime prévu par le TTIP ?*

L'UE devant son futur

- ◉ Qu'est-ce qui a changé dans l'UE ?
- ◉ L'équilibre institutionnel (plus de pouvoirs pour l'UE) ne reflète-t-il pas le souhait des peuples ?
- ◉ Comment agir d'une seule et efficace voix au niveau des relations internationales et face à une nouvelle réalité (l'émergence de la Chine, de l'Inde et de la Russie) ?
- ◉ Quelles questions l'UE devrait confier aux gouvernements et quelles questions devraient être du ressort des peuples européens ?