

Commission Qualis – PV du 17.11.2020

Séance	Séance de la Commission Qualis			
Date / Lieu	17 novembre 2020, 12h15-13h45, par visioconférence sur Webex			
PV N°	21			
Nbre de pages	5			
Présidence	Grether	Jean-Marie	VR Finances et Accréditation	
Participant et participants	Augsburger	Robin	Etudiant	FLSH
	Chodan	Naomi	Etudiante	FSE
	Colbois	Bruno	Professeur	FS
	Défago Gaudin	Valérie	Professeure	FS
	Fenley	Marika	Responsable SEP	SACAD
	Gnaegi	Morgane	Conseillère aux études	FSE
	Grand-Guillaume	Maryline	Data Manager	Bureau qualité
	Hilpert	Martin	VR Enseignement	Ex-officio
	Kessler	Felix	VR Recherche	Ex-officio
	Kuhn	André	Professeur	FD
	Le Bayon	Claire	Professeure titulaire	FS
	Livi	Christian	Conseiller aux études	FS
	Marçais	Alexandra	Etudiante	FD
	Pignard-Cheyne	Nathalie	Professeure	FSE
	Schnyder	Peter	Vice-Doyen (en remplacement de M. Mariaux et Mme Monin)	FLSH
	Villadiego de la Hoz	Stephanie	Assistante-Doctorante	FSE
Excusées et excusés	Bertrand	Anne-Laure	Maître-assistante	FLSH
	Fasel Lauzon	Virginie	Quality Manager	Bureau qualité
	Lo Ricco Apothéloz	Sandrine	Adjointe du doyen	FD
	Mariaux	Pierre-Alain	Doyen	FLSH
	Monin	Marie-Cécile	Adjointe du doyen	FLSH
Absentes et absents	Ben Salah	Mehdi	Assistant-Doctorant	FD
	Rosset	Aurélie	Etudiante	FS
Responsable PV	Grand-Guillaume	Maryline		
Date PV	20 novembre 2020			

1. Composition de la Commission

La commission souhaite la bienvenue aux nouveaux membres :

- Robin Augsburg, Etudiant, FLSH
- Mehdi Ben Salah, Assistant-Doctorant, FD
- Valérie Défago Gaudin, Professeure ordinaire, FD
- Stephanie Villadiego de la Hoz, Assistante-Doctorante, FSE
- Martin Hilpert, VR Enseignement

Jean-Marie Grether (JMG) informe qu'il manque actuellement deux représentantes ou représentants du PATB. La commission du PATB n'a pas encore trouvé de volontaires (raison : les discussions de la commission Qualis portent souvent sur l'enseignement et la recherche et les membres du PATB ne se sentent pas suffisamment concernés).

2. PV de la séance du 3 juin 2020

Le PV de la séance est approuvé à l'unanimité.

3. Informations

Nouvelle collaboratrice au Bureau qualité (BQ)

Présentation de Maryline Grand-Guillaume (MGG), Data Manager et de ses activités en cours.

Etat d'avancement des projets et activités (BQ)

Jean-Marie Grether (JMG) rappelle la nouvelle structure, et informe sur la modalité des réunions ayant trait à la mise en œuvre et au développement de l'assurance qualité (séances régulières du BQ ainsi que de la plateforme qualité, rencontres avec les doyennes et doyens en début d'année académique).

Etat des projets en cours (hors accréditation)

JMG présente un bref état des lieux :

- Rapport d'enquête mobilité et rapport de bilan CO₂ (en cours de finalisation).
- Réorganisation de l'analyse approfondie des cursus (planification sur 10 ans, en cours de finalisation).
- Rapports statistiques sur les cursus (reprise du projet par MGG, en cours de finalisation).
- Check liste de l'ensemble des processus qualité (en développement).
- Evaluation de la cohérence et de la qualité des données disponibles dans les bases de données de l'UniNE, et développement de procédés d'extraction et de traitement des données (en cours).
- Mis en attente :
 - Rapport d'enquête OFS auprès des diplômées et diplômés + Enquête auprès des doctorantes et doctorants
 - Rapport statistique annuel sur les fonds de tiers

Etat d'avancement des projets et activités (SEP)

Marika Fenley (MF) présente l'état des lieux :

- Pausas pédagogiques : Deux pauses ont été organisées au semestre de printemps 2020 avec un total de 16 participantes et participants. Deux pauses ont été organisées au semestre d'automne 2020 avec un total de 9 participantes et participants. Une troisième pause est prévue le 10 décembre.

- Rendez-vous des bonnes pratiques : 5 webinaires organisés durant l'été afin d'aider les enseignantes et enseignants à se préparer pour un enseignement à distance, ou partiellement à distance (63 participantes et participants).
- Plateforme enseignement : création, durant l'été, d'une plateforme enseignement sur Moodle pour favoriser le dialogue avec les enseignantes et enseignants durant la pandémie (73 personnes inscrites). Une réflexion est en cours pour pérenniser cette plateforme et la développer dans le sens d'une communauté de pratique entre enseignantes et enseignants.
- Valorisation de l'enseignement : Le Docteur Michele Bee est le lauréat du Credit Swiss award for best teaching 2020. Les remises de diplômes ayant été annulées dû à la pandémie, la remise de ce prix se fera par courrier. Un article sera également publié sur les réseaux sociaux par le Bureau Presse et Promotion.
- Accueil des nouvelles professeures et nouveaux professeurs : Deux nouveaux professeurs accueillis (à distance) par le Support enseignement et pédagogie, le Support recherche et innovation et le Vice-recteur Finances et accréditation : Florian Weigert (Institut d'analyse financière, FSE) et Kathrin Koslicki (Institut de philosophie, FLSH). Pas d'accueil particulier pour les nouveaux membres du corps professoral recrutés en interne.
- Conférence 2020 sur l'innovation annulée en raison de la pandémie.
- Projets pédagogiques innovants : 5 projets reçoivent un soutien pour l'année académique 2020-2021.
- Evaluation des enseignements : Présentation de l'évolution du taux de participation aux évaluations (relativement stable pour les 3 derniers semestres). Période d'évaluation du SA 2020 prévue du 20 novembre au 11 décembre.
- Blog du campus : lancé le 11 septembre, avec pour objectifs d'aider dans l'intégration à l'UniNE, de soutenir dans l'apprentissage du métier d'étudiante ou étudiant et de communiquer des informations générales. Newsletter envoyée tous les mardis à la communauté étudiante avec un aperçu des nouvelles publications du blog.

Accréditation

JMG présente l'état des lieux :

- Rapport d'auto-évaluation transmis à l'AAQ en août. JMG remercie les membres de la commission Qualis pour leurs contributions/commentaires à ce rapport.
- Pré-visite du groupe d'experts le 22 octobre.
- Documents complémentaires (150 « preuves ») remis le vendredi 13 novembre.
- Préparation de la visite du 1 au 3 décembre : JMG explique le schéma de la visite (entretiens en groupes portant sur une thématique le 1^{er} jour et par corps le 2^e jour) et informe que des séances de préparation ont été effectuées pour les participantes et participants (clarification des standards + informations générales sur le déroulement des entretiens). Séance de rattrapage prévue le 24 novembre à midi.

JMG rappelle également que la procédure porte sur le système d'assurance qualité, pas sur la qualité en elle-même.

4. Discussion « Pertinence »

Marika Fenley (MF) organise la création d'un nuage de mots sur la thématique de la pertinence du système qualité :

Qu'est-ce qui rend pertinent un système d'assurance qualité?

Mentimeter



15

Sur la base des résultats, qui sont brièvement discutés au sein du groupe, deux sous-groupes de réflexion sont créés et les participantes et participants sont invité-e-s à rejoindre un des groupes en fonction de leur préférence.

Sous-groupe de réflexion « Comment (mieux) identifier les besoins ? » (Réalisme)

S'agissant de l'enseignement, plusieurs pistes d'amélioration sont évoquées, notamment :

- Mieux communiquer sur le double usage du questionnaire d'évaluation des enseignements, à savoir identifier des problèmes potentiels pour les responsables de filière d'une part (volet institutionnel) et alimenter le dialogue entre les étudiantes et étudiants et les enseignantes et enseignants d'autre part (volet personnel)
- Répéter et vérifier la pratique du feedback des enseignantes et enseignants auprès des étudiantes et étudiants, qui rend plus crédible l'exercice et augmente le taux de réponse.
- Préciser la procédure de suivi lorsque des mesures de remédiation sont mises en place et s'assurer que ces mesures sont prises suffisamment rapidement.
- Veiller à adapter les dispositifs d'enseignement (support technique et pédagogique) aux mutations en cours dans les systèmes éducatifs

Plusieurs interventions portent sur d'autres domaines, où des processus d'assurance qualité sont en place ou devraient être introduits :

- Management des ressources humaines et financières
- Accueil institutionnel des nouvelles professeures et nouveaux professeurs (notamment la maîtrise de la langue)
- Meilleure circulation de l'information entre les unités (chaires, instituts, décanats et services centraux)

Sous-groupe de réflexion « Comment rendre le système qualité le plus flexible/modulable possible ? » (Flexibilité)

La discussion s'oriente principalement sur la thématique de l'enseignement.

S'agissant de la flexibilité du format des évaluations des enseignements, plusieurs pistes d'amélioration sont évoquées, notamment :

- Pour les cours engageant des intervenantes ou intervenants externes, envisager de donner accès au système d'évaluation (IS-Academia) à ces externes, afin qu'ils puissent développer un questionnaire d'évaluation plus ciblé et spécifique à leurs besoins.
- Mettre en avant la possibilité d'établir des questions entièrement personnalisées (possibilité déjà existante mais l'information concernant l'existence de cette possibilité, ainsi que la méthodologie pour l'appliquer, n'est apparemment pas arrivée jusqu'à l'ensemble des personnes concernées)

La réflexion porte ensuite sur la flexibilité concernant le choix des cours, ce qui conduit aux suggestions suivantes :

- Donner plus de liberté aux étudiantes et étudiants dans le choix des cours de leur cursus, sans imposer de fournir une justification concernant la pertinence/validité de ces choix.
- Développer plus de cursus interdisciplinaires, sur l'exemple du cursus Biologie-Ethnologie
- Développer les ponts entre les disciplines, les facultés, les institutions.

Il est également suggéré de :

- Développer, mettre plus en avant les interactions avec le domaine public (portes-ouvertes, activités de vulgarisation, collaborations avec la Ville, etc.), pour augmenter le rayonnement des activités de l'UniNE et les retours sur ces activités.
- Augmenter/promouvoir la communication entre les enseignantes et enseignants, et entre les facultés et le domaine central, pour permettre une meilleure synergie / adaptabilité. Par exemple, être informé de l'existence d'un processus appliqué avec succès au sein d'une faculté permettrait aux autres facultés de bénéficier de cette expérience et d'évaluer la possibilité/pertinence d'étendre l'application de ces pratiques à leur propre contexte. Cela implique de définir des modalités de partage qui n'alourdiraient pas la charge de travail des différentes parties.

5. Divers

Tutorat (mentoring)

Bruno Colbois : Demande la mise en place d'un système de tutorat (mentoring) et d'attribution de fonds pour cela.

JMG : L'information sera relayée. Un système de tutorat est déjà en place dans certaines facultés.

Naomi Chodan : Suggestion d'intégrer l'aspect du tutorat au sein des activités des associations étudiantes des facultés (en tant qu'activité bénévole).

Cafétérias

Naomi Chodan : Demande émanant d'étudiantes et étudiants d'avoir plus de micro-ondes à disposition dans les cafétérias.

JMG : L'information sera relayée.

La séance est levée à 13h48.